



Секретно

Ц К К П С С

О беседе с руководителями американской компании
"Тайм-Лайф"

21 октября с.г. принял группу руководителей крупнейшей американской журнально-издательской корпорации "Тайм-Лайф": Г.Грюнвальда, главного редактора компании (высший пост); Р.Грэйвса, зам.главного редактора; Р.Кейва, главного редактора журнала "Тайм"; Р.Данкена, зав.бюро зарубежных корреспондентов журнала "Тайм"; С.Телбота, дипломатического корреспондента журнала "Тайм" в Вашингтоне; Э.Амфитеатрова, зав.московским бюро журнала "Тайм".

В начале беседы Грюнвальд поинтересовался возможностью, как и в прошлый их визит в Москву, взять интервью у тов.Брежнева Л.И. о состоянии советско-американских отношений в связи с приходом к власти администрации Рейгана. Ответил, что в настоящее время, насколько мне известно, такое интервью давать не предполагалось. Однако сказал, что о просьбе Грюнвальда будет доложено.

Грюнвальд в беседе попросил обрисовать современное состояние советско-американских отношений, как оно представляется советской стороне.

Отвечая, подчеркнул, что эти отношения достигли худшего периода за многие годы, что американская администрация, как это по всему видно, проводит курс на конфронтацию с СССР. Далее сказал, что американские средства массовой информации и официальные круги готовят американское общественное мнение для политики силового давления на Советский Союз и страны социалистического содружества. Разве не примечательно для нынешней атмосферы в США, что слова "мир", "разрядка" стали для среднего американца бранными словами. Буквально каждый день в США распространяются все новые выдумки

5640с

22.ОКТ 1981

о внешней политике СССР, и этим занимается не только печать, но в еще большей мере официальные представители администрации. Внимание американских журналистов было обращено на ответ Л.И.Брежнев на вопрос корреспондента "Правды", из которого ясно вытекает, что СССР отвергает концепцию превентивной ядерной войны и считает, что в ядерной войне не может быть победителя. Позиция советского руководства в вопросе советско-американских отношений заключается в стремлении вернуть их в деловое русло, добиваясь снижения опасного уровня противостояния. Обе стороны заинтересованы в спокойном, конструктивном диалоге.

Грюнвальд высказался в поддержку такого диалога. Вместе с тем он отметил большие перемены в настроениях американской общественности. Если Картера избрали потому, что он выступал за сокращение военных расходов, то с Рейганом было все наоборот: он увлек избирателей призывами к наращиванию Соединенными Штатами их военной мощи. По словам Грюнвальда, это было реакцией на различные события. Действия ваших союзников в Африке вызвали у американцев определенное беспокойство, сказал он. История с заложниками в Иране породила чувство ярости и одновременно бессилия. Но прежде всего надо сказать об Афганистане. Многие, даже симпатизирующие СССР люди, не разделяют вашей позиции в вопросе об Афганистане, и это - одно из объяснений упомянутых изменений в умонастроениях людей в США.

Сказал на это, что США ведут в Афганистане необъявленную войну, но, как в свое время в ходе вьетнамской войны, американцы отрезаны от правды. Подчеркнул также, что в международных отношениях не должно быть ни метода "увязки", ни двойного стандарта, что если одна из сторон будет везде и всюду видеть свои "жизненные

интересы" и в то же время отрицать существование законных интересов другой стороны, то эти отношения зайдут в тупик. Получается так, что, когда американские войска находятся в Египте за тысячи километров от своих национальных границ, это можно, а когда СССР оказывает помощь Афганистану, сопредельной стране, по ее же просьбе, то, по мнению руководителей Вашингтона, - это недопустимо.

Мы понимаем, что у вас есть друзья, которым вы оказываете помощь, заявил далее Грюнвальд, но нас тревожит, что своей политикой, особенно оказанием помощи Каддафи, вы способствуете насаждению на Ближнем Востоке методов терроризма. Грюнвальд поддержал известный американский тезис об "увязке". "Я считаю, что госсекретарь Хейг прав, говоря об этом. Нельзя ожидать успешных переговоров об ограничении арсеналов ядерного оружия. если в других областях нас будут разделять недоверие, взаимные подозрения", - отметил он. Далее Грюнвальд развивал мысль о том, что безудержный рост вооружений вызвал в США неверие в действенность переговоров по ОСВ. В то же время он проявил интерес к отношению советской стороны к проблеме проверки, включая проверки на месте, в случае заключения соглашения о сокращении ядерных потенциалов двух стран.

Напомнил собеседникам, что принципиальная линия СССР, ясно сформулированная на XXVI съезде КПСС, состоит в том, чтобы добиваться прекращения производства ядерного оружия, сокращения его запасов, вплоть до полного его уничтожения. Процесс ОСВ ни в коем случае не изжил себя, и было бы крайне неразумно отвергать его."

Кейв спросил: "Если бы президент Рейган захотел взять курс на улучшение отношений с СССР, на налаживание сотрудничества, как бы он мог просигнализировать советской стороне об этом, какими конкретными шагами подтвердить это?"

А. УА

В ответ было сказано, что такие конкретные действия или шаги могут быть предприняты, например, на открывающихся 30 ноября с.г. в Женеве переговорах о ядерных средствах средней дальности. Проявление конструктивного подхода к решению этой серьезной проблемы, несомненно, способствовало бы их успеху. Большой позитивный резонанс вызвало бы присоединение Р.Рейгана к заявлению тов.Брежнев-ва Л.И. об отказе от применения первыми ядерного оружия. Это могло бы разрядить нынешнюю напряженность, способствовало бы успеху переговоров, поддержанию диалога.

Грюнвальд высказал мнение, что тезис о превентивной войне возник вследствие того, что военные обсуждают самые различные варианты возможных военных действий. На это ему было сказано, что политику все-таки определяют не военные. И когда США официально объявляют, что берут на вооружение доктрину нанесения первого удара, мы не можем оставаться к этому безразличными. Подчеркнул, что Советский Союз обладает всем необходимым для обеспечения своей безопасности, и он не поддастся никаким угрозам.

Грюнвальд поинтересовался, какие проблемы советско-американских отношений являются наиболее актуальными. Ответил, что их накопилось достаточно много. Думается, что некоторые из них будут предметом обсуждения на новой встрече А.А.Громько с А.Хейгом. Советский Союз готов к конструктивному диалогу. Надо, чтобы и другая сторона проявила желание договариваться.

Американцы накануне беседы прибыли в Москву из Польши. С.Телбот спросил о нашей оценке перемен в руководстве ПНР. Как можно, спросил он, оценить события в Польше в свете советско-американских отношений? Ответил: "У нас есть свои друзья и союзники, нас с Польшей связывает военно-политический союз. В США есть силы,

которые хотели бы дестабилизировать обстановку в Польше. Это опасный курс действий. Польское руководство, мы уверены, сумеет противостать и внешней, и внутренней реакции, выступающей против основ социализма. Хочу, чтобы всем вам было ясно одно: Польша была и останется социалистической".

Данкен, касаясь договора об ОСВ-2, сказал, что президент Рейган предпочитает слово "сокращение", а не "ограничение", когда он говорит о переговорах по ракетно-ядерному оружию, и спросил, не видит ли советская сторона элемента конструктивности в этом.

Ответил, что не имеет смысла заниматься изысканиями в области семантики. Главное - это практические шаги на пути к сокращению вооружений и приверженность сторон принципу равенства и равной безопасности. Без этого мы ни до чего не договоримся. Можно заменить одно слово другим, но переговоры от этого не продвигнутся. Ни одна сторона не пойдет на соглашение, которое противоречит ее интересам, значит, надо придерживаться уже оправдавших себя принципов на переговорах ОСВ.

В заключение еще раз подчеркнул, что, по нашему убеждению, разумное начало должно взять верх в советско-американских отношениях. Руководители нашей страны исполнены решимости работать в этом направлении. Отметил также, что было бы хорошим делом, если бы эти наши заявления были доведены до сведения американской общественности, администрации США. Тогда, вероятно, не появлялись бы утверждения, подобные тем, что "советские руководители между собой обсуждают вопрос о нанесении первыми ядерного удара по США". В советских руководящих кругах ясно заявляют - и об этом свидетельствуют решения нашего съезда партии, - что нужно сделать все для недопущения ядерной войны.

Зав.Отделом
внешнеполитической пропаганды
ЦК КПСС

Л. Замятин
(Л.Замятин)

" 22 " октября 1981 года
19-212

В. Зинин
З. Х. С. Киня

В настоящем деле № 31 через ~~список~~ № 76 фонд № 89

6 (шесть) листов +

— лист перечня.

Должность Зав. Крайним отделом ЦХСД

Подпись Александров

«4» ноября 1924 г.